

Notas sobre el debate de la reunión del CODITEL

del 17 de enero de 2007

Comienza con la intervención de Rubén Lorenzo, director de la ETSIT de Valladolid, destacando los siguientes aspectos, correspondientes a las conclusiones alcanzadas durante las anteriores reuniones del consejo.

- Importancia de la existencia de títulos oficiales reconocidos por el ministerio para unificar criterios a nivel nacional, para así como para la unificación de planes de estudio
- Interés en favorecer la movilidad, tanto de estudiantes como del personal universitario
- Necesidad de los 240 créditos ECTS para la consecución del grado, así como la diferencia de la dirección seguida en España y en el resto de la unión europea
 - España tiende a adoptar el modelo 4+1
 - La unión europea tiende hacia el modelo 3+2
- Consciencia de las desigualdades con el resto de la Unión Europea, por la diferencia de modelo educativo, así como las incompatibilidades que puede provocar la diferencia entre estar cursando 3º y 4º.

Respuesta del presidente de la comisión permanente del CEET:

Indica que la postura de 4 cursos por grado es la decisión tomada por mayoría durante el ultimo congreso, por lo que no puede plantear ni defender ninguna otra postura hasta se vuelva a debatir sobre ello en el congreso.

Intervención de Antonio Puerta, director de la Escuela de Telecomunicaciones de la Universidad de Málaga.

- Elogia al interés del CEET por la adaptación al EEES, y critica a su vez al ministerio por la falta de iniciativa en el desarrollo de los planes de estudio de las TIC
- Indica la convergencia entre las inquietudes del CODITEL y del CEET en los siguientes aspectos:
 - Calidad de la enseñanza
 - Necesidad de una convergencia hacia el EEES
- A su vez indica la discrepancia en los siguientes asuntos:
 - En cuanto a la convergencia europea, indica la existencia de un alejamiento provocado por el ministerio al no seguir la corriente europea.
 - Critica el “empecinamiento” del ministerio en imponer el sistema de 4 cursos por ciclo, en vez de seguir la tendencia general de 3 cursos por ciclo.
 - Adaptación de los programas a la duración real las titulaciones. Para ello hace varias propuestas que a su parecer pueden mejorar la situación
 - ◆ Intentar combatir el deterioro del sistema educativo pre-universitario
 - ◆ Desterrar el intento de equiparación entre IT e ITT´s
 - ◆ Reducir la sobrecarga existente en los temarios de las ITT´s
- Comenta el deterioro y la incertidumbre creada sobre los títulos por parte del ministerio

- Indica el buen funcionamiento del sistema actual, así como la tendencia europea hacia un modelo similar al español, y la incompreensión por la revolución que se pretende llevar a cabo.
- Critica la influencia del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos en Telecomunicación para tratar de realizar una equiparación de las ITT con la IT, así como el intento de disolución de la titulación superior.

Respuesta del presidente de la comisión permanente del CEET:

- Se muestra de acuerdo con la importancia de la calidad de las titulaciones a impartir
- Indica que la reforma del sistema universitario no debería destruir el buen funcionamiento actual
- Recuerda que la postura de los 4 años es una posición tomada durante el congreso, y que esta solo puede ser modificada por el pleno del congreso.
 - Indica la necesidad de crear una política de movilidad adecuada
 - Apoyo a la necesidad de adecuar los contenidos a la duración real
- Apoya la importancia del sistema preuniversitario para obtener una base adecuada. Hace alusión a su propia experiencia con la implantación de la LOGSE.
- En cuanto al intento de equiparar las ITT's con la IT por los colegios oficiales indica los siguientes puntos:
 - Defiende la diferencia entre la IT y las ITT's
 - Indica la necesidad de no vulnerar la autonomía universitaria por parte de agentes externos.
 - Propone un apoyo incondicional a las decisiones, sin tratar de influir en ellas.

Rubén Lorenzo Indica que la propuesta de 5 títulos es la que recibe el apoyo del CODITEL.

Toma la palabra Juan Vicente Valvastre, de la Universidad Politécnica de Valencia

- Respalda la propuesta de 4 títulos de grado, con las siguientes puntualizaciones:
 - Introducción de un punto de inflexión en 180 créditos ECTS para favorecer a movilidad útil de los alumnos.
 - Adecuar el tiempo estimado para finalizar una carrera al real para evitar que las carreras en ECTS se prolonguen durante 6 años. Para ello propone un recorte de los contenidos
 - Referencia al bajo nivel con el que acceden los nuevos alumnos, así como la necesidad que cada escuela cree sus propios planes de estudio
 - Incide en que el alto absentismo en las clases, y la baja presentación a los exámenes afecta a la duración de los estudios.
 - Muestra su oposición a los cambios en la docencia así como la imposibilidad de ajustar la duración real de los estudios al tiempo estipulado por el gobierno, debido a que la eficiencia del tiempo no es igual en todos los estudios

Rubén Lorenzo cede la palabra al representante del COIT(Colegio Oficial de Ingenieros de

Telecomunicación) debido a las alusiones recibidas. Este indica los siguientes puntos:

- La nueva postura no refuerza la necesidad del COIT
- Indica la autonomía de la que goza la universidad
- Promueve la movilidad a los 4 años

Recibe el turno Guillermo Cisneros, director de la ETSIT de la Universidad Politécnica de Madrid.

- Aclama la sensatez de las posturas del CEET, así como los muchos puntos de acuerdo con la postura del CODITEL
- A su vez muestra el desacuerdo en los siguientes puntos:
 - Títulos de 4 años siguiendo el modelo de los EE.UU., en vez de la tendencia europea de 3+2
 - El pasaporte de movilidad al superar los 180 créditos no está aprobado por el gobierno.
 - 3 años no es tiempo suficiente para impartir todos los conocimientos, por lo que 4 años serían la solución. La consecuencia es un aumento de las capacidades de las materias
 - El sistema de 4 años tiende hacia el grado, lo cual es contrario a la convergencia, la cual introduce el postgrado tras la finalización de los estudios de primer ciclo.
 - Los estudiantes nacionales obtendrían el grado tras 4 años, por el contrario, en la unión europea obtendrían el postgrado en el mismo periodo de tiempo
 - Indica la relevancia del nombre de las titulaciones debido a las diferentes definiciones del grado.
 - Indica la falta de unas características comunes en las conclusiones del último congreso
- A su vez expone problemas que deberían solucionarse de manera común, resaltando los siguientes
 - Indica la necesidad de mostrar una opinión clara hacia una de las propuestas, ante los continuos cambios de tendencia.
 - El empleo de menciones es inviable debido a la puesta en marcha del registro universitario.
 - En el documento de diciembre no aparecen las directrices de las titulaciones, lo que provoca una des-cualificación de los profesionales del sector.
 - Denuncia el intrusismo en las competencias de las diferentes titulaciones, así como los constantes cambios en el calendario de implantación de las titulaciones del sector.
 - Apoya la promoción de medidas concretas a partir de las conclusiones, para dar un mensaje común a todas las ingenierías de telecomunicación, con el fin de dar una imagen de unión hacia el exterior.

Toma la palabra Buenaventura Clares Rodríguez, director de la ETSIIT de la universidad de Granada. Hace referencia a los siguientes aspectos:

- Dificil adaptación a los planes de estudio actuales, indicando que pocas escuelas se han adaptado a ellos

- Alude la necesidad de un compromiso para la duración de los estudios ante la coyuntura actual de cambios constantes.
- Trata sobre la libertad de asignación de créditos ECTS, así como de las penalizaciones que se pretenden imponer a los alumnos que no finalicen los estudios en el tiempo estimado
- Remarca la necesidad de calidad en la enseñanza, lo cual es difícil de conseguir por la falta de unas definiciones claras sobre las materias a impartir, así como la inexistencia de un plan de estudios concreto.
- Aborda la necesidad de adecuar la utilidad de la carrera a las necesidades reales para el futuro entorno laboral, así como los distintos tipos de aprendizaje:
 - Conocimientos adquiridos(años de estudio)
 - Habilidades(independiente de los años)
- Hace notar la necesidad de plantar cara al ministerio para que “deje de jugar” y planteen un modelo factible
- Plantea la necesidad de aplicar los estudios de las TIC's a la vida normal para evitar la devaluación de estas, así como de especificar de forma clara los contenidos de las diferentes titulaciones.
- Incide en la relación entre la calidad y el dinero invertido en la formación de los ingenieros, así como la adquisición de habilidades que no se pueden adquirir en 5 años.

Toma la palabra Juan Antonio Montiel Nelson , director de la ETSIT de la universidad de Las palmas de Gran Canaria. Resalta los siguientes puntos:

- Necesidad de mas facilidades, medios y recursos para las escuelas
- La convergencia hacia el EEES(Espacio Europeo de Educación Superior) debe ir acompañada de una mayor inversión en educación para intentar equipararse con otros sistemas educativos.
- Recalca la falta de conciencia de la necesidad la educación por parte de la sociedad
- Denuncia la reducción encubierta del sistema universitario que se esta llevando a cabo con la reducción de títulos y créditos, lo cual provoca un desfavorecimiento respecto de los titulados y profesionales que ya han finalizado los estudios.
- A su vez indica la falta de carácter reivindicativo por parte de los estudiantes.
- Por ultimo indica la importancia de la inversión en medios materiales para conseguir una mejora en la educación.

Recibe el turno de palabra el presidente de la comisión permanente del CEET, respondiendo a los temas citados por los diferentes directores.

- Ante el tema de la duración de las titulaciones, toma la palabra Paula Soto, Vocal del CEET, indicando que se escogieron los 4 años ya que 3 son insuficientes para obtener los conocimientos y las habilidades necesarias que requiere un titulado de el sector de las TIC`s, así coma la necesidad de fomentar el paso a la universidad.
- Se acepta el apoyo a la postura de las 5 titulaciones así como las diversas posturas que pueden englobar a las demás.
- Muestra la concordancia con el CODITEL de la importancia de definir el “grado”
- Esta de acuerdo con la necesidad de la inversión económica para una mejora de la calidad y

realizar los cambios oportunos en el sistema de enseñanza, así como de una mejora de la educación secundaria para una mejor preparación de los estudiantes.

- Indica la importancia de los ingenieros en la sociedad, cada vez mas tecnificada.
- Insiste en la necesidad de una clarificación de los títulos del sector, así como la especificación de directrices propias para cada titulación.

Toma la palabra Rubén Lorenzo, quien procede a realizar un resumen de los diferentes temas tratados, entre los que se pueden destacar los siguientes:

- Acuerdos
 - Necesidad de aumentar la calidad, así como el peligro ante el cambio que se va a producir
 - Existencia de 2 niveles de ingeniería(4+1 CEET, 5 CODITEL)
 - Situación preocupante de los estudios preuniversitarios
- Discrepancias
 - Duración de las titulaciones
 - Capacidad de las materias. Existencia de demasiados conocimientos no demandados por el mercado laboral.
 - No existe una justificación para ampliar el tiempo de adquisición de las capacidades.
 - Necesidad de modificar el sistema universitario cuando la convergencia europea tiende hacia el sistema que se esta aplicando actualmente.

Solicita la palabra Guillermo Cisneros, director de la ETSIT de la Universidad Politécnica de Madrid, para hacer varias puntualizaciones:

- Indica que la ultima propuesta consta de 6 títulos(5 titulaciones + master)
- La necesidad de acomodarse a los recorridos propuestos por el ministerio
- Importancia de la clarificación de los títulos, así como la especificación completa del nivel de estudios.

El representante del COIT añade varias puntualizaciones:

- Indica la ineficiencia de los centros con pocos alumnos y muchas titulaciones
- Ineficacia en el mercado laboral de las posturas propuestas

Por ultimo el director de la ETSIT de la universidad de Málaga puntualiza varios temas:

- Indica la gravedad de los Ingenieros en Telecomunicación
- Cuestiona la viabilidad del hiper-desarrollado sistema universitario español, con mas de 60 escuelas de telecomunicaciones. Para ello propone limitar el numero de escuelas que impartan esta rama.
- Retorna al tema de la duración de los cursos indicando que en países con más experiencia en el sector de las TIC`s imparten titulaciones de 3 años, y cuestiona el hecho de que aquí se apueste por 4 años
- Remarca la necesidad de crear títulos con una alta inserción laboral.