

ACTAS COMISIÓN PERMANENTE XVII C.EE.T.

1ª Reunión - Valencia, 17 al 19 de noviembre de 2006

PREÁMBULO

La comisión permanente del XVII C.EE.T; en conversaciones anteriores a la primera reunión de ésta, barajó los distintos destinos posibles para su celebración. Tras revisar el reglamento del congreso y los estatutos aprobados recientemente, se comprobó que no existe legislación alguna que trate sobre las reuniones de la comisión y el lugar de celebración de estas, sino que sólo eran factores a tener en cuenta por operatividad y tradición.

La ciudad de Valencia con la Universidad Politécnica de Valencia al frente, se ofreció voluntaria para acoger a la permanente en su primera reunión:

- Gracias a la delegación de la UPV y a la delegación de Ingeniería de Telecomunicación de la UPV, todo el alojamiento de la permanente y de sus invitados corría a cargo de ellos sin coste alguno para la comisión.
- Un miembro de la permanente y un miembro de la comisión de página web son residentes en Valencia lo cual facilitaba el trabajo.
- La presencia en Valencia de dos universidades que imparten titulaciones del ámbito de las telecomunicaciones nos permitía la posibilidad de reunirnos con dos directores (uno perteneciente al CODITEL y otro perteneciente al CITT).
- La organización casi al completo del XVI C.EE.T. celebrado en la UPV hace dos años, sigue vinculada a la delegación y, junto con los invitados de la última comisión organizadora, podrían ser de mucha utilidad e inspiración para el equipo de la comisión organizadora del XVIII C.EE.T. de la Universidad de Vigo.

Por todo ello, esta comisión permanente eligió Valencia como lugar para su primera reunión, teniendo que desestimar otros destinos que se valorarían como futuros lugares de reunión.

REUNIONES CON DIRECTORES DE CENTRO

El viernes día 17 de noviembre por la mañana, la Comisión Permanente del XVII C.EE.T junto con Pau Roda Puchades, estudiante de la Universidad de Valencia y asistente al XVII C.EE.T de Castelldefels, tuvieron una reunión con Joan Pelechano Fabregat, director de la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universidad de Valencia.

Los temas tratados versaron sobre el E.E.E.S, y en concreto sobre los últimos documentos publicados por el ministerio y la posición de los distintos directores de escuelas de Ingeniería de Telecomunicación e Ingeniería Técnica de Telecomunicación de España. La Comisión Permanente le hizo saber las inquietudes de los estudiantes que se manifestaron durante el C.EE.T. y, como ya había hecho con otros directores, solicitó su apoyo para que la Comisión Permanente del C.EE.T. pudiera asistir a la próxima reunión del CITT y del CODITEL. El director de la ETSE de la UV manifestó una actitud favorable a esta petición.

Posteriormente, la Comisión Permanente se reunió para comer con Elías De Los Reyes Davó y Juan Vicente Balbastre Tejedor, director y adjunto respectivamente de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Valencia. Al igual que en la reunión de la mañana, la Comisión Permanente manifestó las inquietudes de los estudiantes acerca del proceso de Bolonia. El director de la ETSIT de la UPV mostró su firme convencimiento de que dos ejes básicos para que el proceso de Bolonia llegue a buen término son la flexibilidad en los grados y la calidad de la enseñanza, puntos en los cuales el pleno del C.EE.T. se manifestó a favor durante el último congreso de Castelldefels. Finalmente, Elías de los Reyes se mostró su conformidad con respecto a la asistencia de algunos miembros de la Comisión Permanente a la sesión del CODITEL que se realizaría el día 30 de noviembre de 2006.

SESIÓN CERRADA, Viernes 17 de Noviembre:

Inicio de sesión: 19h45min

Asistentes:

José Luis Almodóvar Chico (Comisión Permanente)

Natalia Gil Pérez (Comisión Permanente)

David López Cerdá (Comisión Permanente)

Paula Soto Carujo (Comisión Permanente)

Marina Zapater Sancho (Comisión Permanente)

Invitados:

Jordi Arjona Aroca (Comisión Organizadora XVI C.EE.T)

Patricia Gómez Raña ((Comisión Organizadora XVIII C.EE.T)

Orden del día:

1. Revisión del orden del día de la sesión abierta.
2. Exposición de ideas.
3. Redacción del preámbulo a las actas.
4. Modificación de los Estatutos de la Asociación

1. Revisión del orden del día de la sesión abierta

Se procede a revisar el orden del día de la sesión abierta del sábado. Se decide cambiar el orden de algunos de los puntos de la reunión y se aprueba por consenso el orden del día definitivo.

2. Exposición de ideas.

Natalia procede a exponer todo un conjunto de ideas para que el resto de la Comisión Permanente pueda comentarlas:

- C.P.N.EE.T: A raíz de los problemas de organización del C.P.N.EE.T en el último congreso, se ve la importancia de una buena realización de éste. Además Natalia propone complementar las actividades nocturnas con actividades durante el descanso tras la comida para potenciar la relación entre los asistentes y conseguir evadirse del trabajo del estrés de las sesiones.
José Luis: Propone invitar al congreso a dos personas externas con experiencia en anteriores ediciones del C.EE.T., como son Gonzalo Lobato Martínez y Pablo Rodríguez Monedero, para preparar el C.P.N.EE.T.
Paula: recuerda a los asistentes que es probable que Gonzalo Lobato no esté disponible durante la semana del congreso.
Natalia: muestra su preocupación por el hecho de que invitar a dos personas escogidas por la Permanente pueda ser tachado de amiguismo.
Finalmente se acuerda por asentimiento realizar actividades durante el descanso del mediodía y que las personas adecuadas para encargarse del C.P.N.EE.T son Pablo Rodríguez y Gonzalo Lobato, ya que han demostrado a lo largo de los C.EE.T. que trabajan bien y conocen el funcionamiento de los congresos. A estas dos personas se las invitará al Congreso para que puedan llevar a cabo la organización de las actividades lúdicas.
- Publicidad sobre el C.EE.T: se piensa que deberían enviarse cartas explicativas dirigidas a directores de escuelas, delegaciones.
David: propone que se hagan llegar también a los centros para permitir que éstos puedan participar de forma activa en el Congreso.
Almo: comenta que para ello se necesitaría tener un listado con los datos de delegaciones.
Paula: recuerda a los asistentes que en entre los datos que le pasó Jordi Garreta [Rojo](#) del

anterior C.EE.T de Castelldefels hay un archivo con datos de las diferentes delegaciones, y que podrían utilizarse para realizar la publicidad.

David: comenta que él también tiene datos de las delegaciones del pasado C.EE.T.

- Asistencia a los plenos del C.EE.T: se expone que los asistentes al congreso deberían asistir a todos los plenos, durante toda la semana, en la medida de lo posible. Se cree necesario pedir a los asistentes que si han de asistir al congreso lo hagan durante toda la semana, y que intenten no llegar a mitad semana, irse y volver a venir.

Marina: propone que para paliar este problema se controle de una forma más rigurosa la asistencia a los plenos.

David: propone que si la asistencia a los plenos es baja, no se otorguen los certificados de asistencia. Así se promueve que la gente asista a todas las sesiones y el diploma se convierte en un certificado real del trabajo realizado.

José Luis y Natalia: consideran que el sistema es levemente infantil, y que no debería llegarse a tal extremo, ya que todos los asistentes deberían ser suficientemente maduros para saber en qué grado deben asistir a los plenos.

- El alojamiento de los asistentes al C.EE.T: durante los congresos, es preferible que los asistentes estén en las mismas plantas del hotel, en vez de desperdigados en habitaciones y plantas distintas. Así es más sencillo llevar un control sobre ellos y no se molesta tanto al resto de personas alojadas en el hotel.

Paula: comenta que éste es un tema que atañe mayormente a la organización, y que es muy complicado. La organización del XVIII C.EE.T está buscando un hotel de 3 estrellas cerca del lugar donde se cenará para que los asistentes no tengan que desplazarse grandes distancias.

José Luis: pide a Patricia que se prepare una exposición para el sábado por la mañana sobre el estado actual de la organización del C.EE.T.

- Tesorería: Natalia explica que la Comisión Permanente ya tiene una cuenta creada, así como una tarjeta de crédito gratuita. Aprovecha para pedir a los asistentes sus números de cuenta a fin de realizar los ingresos pertinentes.

- Ponencia de los Colegios Oficiales en el C.EE.T: se comenta que si asisten el C.O.I.T. y el C.O.I.T.T., se intente que expongan algún tema de interés para los asistentes al Congreso, como se hizo este último año al tratar el GAP entre la universidad y la empresa, pero centrándose realmente en el tema.

José Luis: propone la creación de una mesa redonda en vez de una ponencia. Aprovecha para proponer asimismo una mesa redonda con la Asociación de Telemática.

David: en la línea de la propuesta de José Luis, considera que debería otorgarse un tiempo a los Colegios Oficiales para realizar una breve ponencia, así como un tiempo turno de preguntas.

- Grupos ORO: se comenta la conveniencia de hacer grupos reducidos de trabajo un par de días de la semana, con el fin básico de que aquellas personas que asisten por primera vez a un C.EE.T. den su opinión y puedan integrarse con más facilidad en el grupo. Sin embargo, se cree poco práctico realizarlos cada día.

- Dossier del C.EE.T: se cree que el dossier del congresista, habitual de cada año, debería entregarse uno por persona en vez de por escuela y hacerlo llegar a los asistentes antes del C.EE.T. para que estos lo puedan leer.

Paula: propone entregar el dossier en formato electrónico.

José Luis: a priori muestra su negativa a la propuesta, pero considera que si realmente se realiza el envío con antelación no le parece mal.

- Comentarios sobre el proceso de Bolonia: Natalia muestra su impresión de que las escuelas están muy preocupadas por el tema económico en el proceso de Bolonia, sin preocuparse por el tipo de ingenieros y personas que se van a educar. Considera que se está creando una gran competitividad entre los alumnos, provocando una gran deshumanización.
David y José Luis: ven bien que haya un nivel mínimo de competitividad, entendida como un intento de mejorar; si bien no debería llegarse a un extremo.
Natalia comenta que en los nuevos títulos se exigen muchas cosas: prácticas en empresas, trabajos, etc. Una habilitación profesional a la hora de conseguir el título, no parece en absoluto adecuada. Del mismo modo, las universidades deberían prestar especial atención en la elaboración de los planes de estudio para que la carga de las distintas asignaturas de un mismo curso esté bien equilibrada.
José Luis: propone encontrar los actuales defectos de los planes de estudios para tenerlos en cuenta a la hora de elaborar los nuevos y mejorarlos en la medida de lo posible.
- Ponencias de las delegaciones: la impresión es que fueron mucho más fructíferas de lo que se esperaba. Se propone redactar unas conclusiones sobre estas ponencias.

3. Redacción del preámbulo a las actas

Se procede a redactar el preámbulo a las actas de la reunión de la Comisión Permanente, en el que se explica la motivación para haber elegido como lugar de reunión la ciudad de Valencia.

4. Modificación de los Estatutos de la Asociación.

Desde que concluyó el último C.EE.T, José Luis Almodóvar se ha preocupado, junto con Gonzalo Lobato, y con la colaboración de un compañero de la Facultad de Derecho, a revisar los estatutos aprobados durante el C.EE.T. con la intención de que la redacción enviada al ministerio no pueda ser devuelta por alguna incorrección formal.

Se han detectado incorrecciones formales que se proceden a subsanar, teniendo siempre en cuenta que todos los cambios que la Comisión Permanente realice serán de forma y no de fondo, para no entrar en conflicto con lo aprobado por el pleno del C.EE.T. También faltan dos capítulos enteros en la redacción de los Estatutos, que podrían impedir que fueran aprobados de ser enviados así al Ministerio.

Se realizan modificaciones hasta Capítulo IV, que versa sobre los Socios de la Asociación. La Comisión Permanente, a falta de alguien con los conocimientos jurídicos suficientes para la redacción de los dos últimos capítulos, decide aplazar el resto de modificaciones. José Luis Almodóvar se compromete a llevarse los Estatutos y a reformarlos en el menos tiempo posible en Madrid, donde contará con la ayuda de Gonzalo Lobato y de asesores de la Facultad de Derecho.

Se acuerda iniciar la sesión abierta del sábado a las 10h.

Se levanta la sesión a la 1:24h

SESIÓN ABIERTA, Sábado 18 de Noviembre:

Inicio de sesión: 10h56min

Asistentes:

Jordi Arjona Aroca (Comisión Organizadora XVI C.EE.T)
José Luis Almodóvar Chico (Comisión Permanente)
Alfred Causi Jiménez (Comisión Organizadora XVII C.EE.T)
Jordi Garreta Rojo (Comisión Organizadora XVII C.EE.T)
Natalia Gil Pérez (Comisión Permanente)
Patricia Gómez Raña (Comisión Organizadora XVIII C.EE.T)
David López Cerdá (Comisión Permanente)
Ignacio Puig Casar (Comisión Permanente XVII C.EE.T)
Pau Roda Puchades (Comisión de Página Web del C.EE.T)
Paula Soto Carujo (Comisión Permanente)
Marina Zapater Sancho (Comisión Permanente)

Invitados que no pudieron asistir a la reunión

Albert Claret Exojo (Comisión Permanente XVII C.EE.T)
Gonzalo Lobato Martínez (Comisión Permanente XVII C.EE.T.)
Félix Mencías Morante (Comisión de Página Web del C.EE.T)

Orden del día:

1. Preámbulo a las actas
2. Agradecimientos a la UPV
3. Estatutos del C.EE.T como Asociación
4. Tesorería y patrocinadores del C.EE.T.
5. Nota de prensa del XVII C.EE.T.
6. Datos sobre las delegaciones
7. Bolonia
8. Logotipo del C.EE.T
9. Página web del C.EE.T
10. Próxima reunión de la Comisión Permanente
11. Reunión del CODITEL.
12. Grupos de trabajo
13. Asignación de tareas

Ignacio Puig se incorpora a la reunión a las 12:10h

José Luis agradece la asistencia a los miembros invitados por la Comisión Permanente, así como a los compañeros de la UPV por la acogida ofrecida a los asistentes a la reunión.

Marina procede a leer el orden del día y explica lo que se realizó la tarde anterior en la sesión cerrada.

José Luis explica a los asistentes los puntos tratados durante la reunión con Joan Pelechano Fabregat, director de la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universidad de Valencia. Se trató el tema de la asistencia de la Comisión Permanente al C.I.T.T. Uno de los objetivos de la Comisión Permanente durante este año es llegar a reunirse con el C.I.T.T y el C.O.D.I.T.E.L. Se tiene la sensación de que el C.O.D.I.T.E.L. no pondrá problemas para recibir a la Comisión Permanente, y parece que no será complicado que el C.I.T.T también lo haga.

La Comisión Permanente también se reunió para comer con Elías De Los Reyes Davó y Juan Vicente Balbastre Tejedor, director y adjunto respectivamente de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Valencia. Elías De Los Reyes mostró su convencimiento de la gran importancia de un sistema flexible y una buena evaluación externa. El C.EE.T., en documentos anteriores aprobados por el Pleno, está de acuerdo con esta idea.

Pau: opina que el modelo propuesto por el Ministerio en cuanto al E.E.E.S. es básicamente una imitación del modelo americano.

David: comenta que una universidad con poca calidad debe ser revisada, mientras que una universidad que ofrece una gran calidad, da confianza a los estudiantes.

José Luis: explica que el ministerio está dando más fuerza a la opinión de los Rectores de universidades que a los directores de centro, que son quienes deberían tenerla.

Jordi Garreta: considera que el modelo propuesto actualmente surge por la incapacidad del Ministerio de elaborar un catálogo de titulaciones consensuado.

José Luis: a raíz del comentario de Jordi, explica que el ministerio sacó a día 6 de Noviembre un nuevo documento, con aclaraciones al documento de trabajo publicado el 26 de Septiembre. También comenta que se enviarán en breve las conclusiones del XVII C.EE.T al Ministerio.

1. Preámbulo a las actas.

Se explica brevemente que durante la sesión abierta se redactó un preámbulo que se incluirá con las actas de la reunión de la Comisión Permanente de Valencia, en el que se exponen todas las razones por las cuales se eligió Valencia en vez de Castelldefels como lugar para la primera reunión.

2. Agradecimientos a la UPV.

Se agradece públicamente a los estudiantes de la Universidad Politécnica de Valencia la ayuda prestada a la Comisión Permanente, así como la subvención conseguida para poderse alojar en el Colegio Mayor Galileo Galilei de forma gratuita. Del mismo modo, también se les agradece su acogida y las facilidades a la hora de reunirse en la Casa del Alumno.

3. Estatutos del C.EE.T como Asociación

José Luis comenta los puntos que faltan por tratar en los Estatutos, en concreto el punto sobre la Contabilidad de la asociación. Se realizarán los cambios de forma pertinentes y no se descarta que la Comisión Permanente redacte enmiendas a los Estatutos para el próximo C.EE.T.

David: comenta que el proceso de modificación puede ser muy lento porque no tenemos los conocimientos jurídicos suficientes y hay que redactar dos capítulos íntegramente.

José Luis: La Comisión Permanente es consciente de que los Estatutos han sido aprobados por el Pleno, pero debido a que el objetivo es que se aprueben en el Ministerio, nos vemos en la necesidad de cambiar todas aquellas cuestiones de forma que los echarían para atrás. Se comenta además deben eliminarse algunos fallos como el hecho de que los socios fundadores del C.EE.T. deban de asistir obligatoriamente y de forma vitalicia a los congresos. De cualquier forma, antes de ser presentados al Ministerio, se enviarán a todos los asistentes al C.EE.T. por correo electrónico.

Para el procedimiento de forma de los Estatutos, se acuerda que estos se irán enviando por correo para que los diferentes miembros fundadores puedan firmarlos, siguiendo el siguiente recorrido: Madrid –Barcelona –Bilbao –Vigo –Valencia –Madrid

4. Tesorería y patrocinadores del C.EE.T.

En primer lugar, Natalia como tesorera de la Comisión Permanente, pregunta a los asistentes si alguien sabe llevar libros de cuentas. David y Jordi se ofrecen para explicarle el funcionamiento.

Para no tener necesidad de llevar dinero en metálico, se ha creado una cuenta bancaria para la Comisión Permanente, con Natalia como titular y Paula como autorizada. El dinero de la Comisión Permanente, a falta de comprobar que la transferencia se haya realizado correctamente, ya es efectiva y se cuenta con 700€ en la cuenta. También se ha creado una tarjeta de crédito de forma

gratuita asociada a esta cuenta. Se espera que cuando el C.EE.T. esté constituido como asociación, esta cuenta pueda eliminarse y se cree una cuenta para la asociación, y no a nombre de un particular.

Jordi Garreta: pregunta por qué se ha creado la cuenta con un titular y un autorizado en vez de con dos titulares. Dice que si no figura como segunda titular, Paula no tendrá la potestad de cambiar la cuenta de nombre.

Natalia: comenta que se ha hecho por un tema de viabilidad, ya que para ser titular, Paula debería haberse presentado físicamente en la sucursal del banco donde se creó la cuenta.

Paula: explica que, de cualquier forma, no se encontró necesario poner dos titulares, ya que a nivel operativo no habrá ningún problema.

José Luis: comenta que de cara a crear una cuenta para la Asociación, deberemos buscar qué entidad bancaria nos ofrece mejores prestaciones a nivel de futuros patrocinadores para el C.EE.T.

David: cree que la mejor solución es elegir un banco con fundación propia, ya que suelen dar más dinero. Barajó la posibilidad de una Caja de Ingenieros, pero se dio cuenta de que esta opción es muy buena para dar préstamos pero no subvenciones.

Alfred: a propósito de los patrocinadores, comenta que cada año se contacta con los mismos (Amena, Movistar, etc). Propone que sea la Comisión Permanente quien negocie con estas empresas la subvención a la Comisión Permanente y que se tenga ya un convenio preestablecido para no tenerlo que renegociar cada año.

José Luis: explica que es lo que se va a hacer. En cuanto el C.EE.T sea asociación con su número de CIF, se podrá ir a las fundaciones de estas compañías a pedir subvenciones. Mientras tanto es un tema muy complicado porque las empresas deberían hacer donaciones a una entidad que no es Asociación y no tendrían posibilidad de desgravarlas.

Se explica que el C.O.I.T. se financia mediante subvenciones de toda una serie de empresas, y que sería por las que deberíamos empezar a pedir subvenciones. Se comenta que José Manuel Rodríguez, del Colegio de Ingenieros Técnicos ha mostrado su intención de no subvencionar ningún gasto de la Comisión Permanente. Esto parece una actitud poco razonable cuando el Colegio de Industriales paga a la A.E.RR.A.I.T.I. unos 9000€ al año.

Por otro lado, habría que empezar a hablar con asociaciones, como Ingenieros Sin Fronteras u otras para conseguir subvenciones. La asociación de Telemática ya nos ha ofrecido todo su apoyo, y su presidente se ha comprometido a tener en cuenta al C.EE.T cuando pida subvenciones para financiarse.

Alfred: propone como método para obtener dinero, poner banners en la página web de C.EE.T. para que las empresas paguen por anunciarse.

Pau: siguiendo la línea de Alfred, plantea que el merchadising (las camisetas, bolígrafos, etc.) esté patrocinado por empresas, de modo que no suponga un coste para el C.EE.T.

Jordi Arjona: comenta los problemas que pueden encontrarse para conseguir subvenciones de las empresas.

David: opina que nadie de forma personal debería pagar por el hecho de que una delegación sea la sede del C.EE.T.

Se plantea la posibilidad de que sean las escuelas de Telecomunicaciones del Estado quienes den subvenciones al C.EE.T.

José Luis y Marina: no les parece bien esta idea, ya que en el momento en que unas escuelas patrocinaran al C.EE.T y otras no lo hicieran, se pondría en tela de juicio la independencia y la imparcialidad del C.EE.T.

Se discute esta idea entre todos.

David: cree que la Comisión Permanente y el Pleno debería estar por encima de cualquier suspicacia surgida a raíz de esta cuestión y aceptar las subvenciones que dieran las Escuelas.

Natalia: se pregunta si realmente el Pleno aceptaría esta medida, y también si no habría gente **que** utilizaría esta excusa para desacreditar el C.EE.T.

Pau: comenta la posibilidad de tomar esta solución manteniendo el anonimato de las escuelas que aporten donaciones al Congreso, así como la cantidad aportada.

David: se pregunta si una escuela estaría dispuesta a donar dinero al C.EE.T. si no recibe como contrapartida un reconocimiento público. Además, se acabaría sabiendo quién realiza donaciones y quién no.

Jordi Arjona: comenta que en Comisión Permanente también sucede que haya miembros tanto de Barcelona, Madrid y Valencia, de las tres Escuelas de Ingeniería Superior, y ello no levanta suspicacia alguna, por tanto que donaran unas escuelas sí y otras no, tampoco debería hacerlo.

José Luis y David: proponen que pedir dinero a las Escuelas fuera la última vía para conseguir.

Jordi Arjona.: comenta que hay facultades, como la de Alcoi, que no pueden pagar la asistencia de representantes al C.EE.T.

Alfred: pregunta en qué calidad ira Comisión Permanente a pedir subvenciones, y se le responde que se presentarán como Junta Directiva del C.EE.T. en cuanto sea Asociación.

Almo: comenta que la Comisión Permanente y la Comisión Organizadora trabajarán en paralelo para pedir subvenciones. Propone que otras escuelas como Barcelona, que realizan un Foro de Empresas, les pasen los contactos de las empresas a la Comisión Organizadora.

5. Nota de Prensa del XVII C.EE.T.

Alfred comenta que el Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación de Cataluña se puso en contacto con él para saber cómo se había desarrollado el C.EE.T. Por otro lado, se les ofreció un espacio en la revista del C.O.I.T. para incluir un artículo sobre el C.EE.T. Finalmente, parece ser que en la publicación de noviembre aparecerá la nota de prensa redactada por Alfred y la Comisión Permanente.

José Luis pregunta a los asistentes su opinión sobre la nota de prensa, y a todos les parece adecuada. Jordi Garreta comenta que hay que vigilar qué se publica finalmente en la revista del Colegio Oficial, ya que el año pasado hubo un problema y no se publicó lo que se había acordado.

6. Organización del XVIII C.EE.T. de Vigo

José Luis pide a la Comisión Organizadora que la tarde del viernes del próximo C.EE.T. quede libre para poder redactar las conclusiones. Jordi Garreta comenta que ya se intentó tomar esta medida en el C.EE.T. de Casteldefels pero que al final por falta de tiempo no fue posible.

Se comenta que durante la sesión cerrada se llegó al acuerdo de hacer dinámicas de grupo para los asistentes al C.EE.T durante los mediodías.

Alfred: opina que la asistencia a estas actividades debería ser voluntaria porque hay quien prefiere descansar durante el mediodía.

Patricia: comenta que se han hecho tarjetas de presentación del C.EE.T y las distribuye entre los asistentes, comunicando que deberán cambiarse ya que la página web está mal escrita. También tienen ya un borrador del logotipo del XVIII C.EE.T. Nos muestra las distintas propuestas de logotipo y pide la opinión de los asistentes. La opinión mayoritaria es que sería mejor la propuesta del logotipo azul o verde, ya que el naranja es muy semejante al de Valencia. Se comenta que el azul es bonito porque lleva los colores de Galicia.

Natalia expone toda una serie de ideas para llevar a cabo en el siguiente congreso:

- Talleres en los descansos del mediodía: Propone una ampliación del CPNEET, con actividades lúdicas que no serían de asistencia obligatoria. Jordi Garreta considera que deben buscarse actividades interesantes para que la gente participe. Patricia comenta que tiene amigos que podrían encargarse de hacer de monitores en estas actividades. Natalia propone que en la siguiente reunión se presente alguna propuesta más concreta sobre el tema. Se proponen actividades como el yoga o un taller de masajes.
- Publicidad: se propone enviar cartas explicativas dirigidas a directores de escuelas y

delegaciones. Una carta similar podría enviarse a las empresas dentro del Dossier del C.EE.T. Pau pide precaución porque algunas de las cartas del pasado C.EE.T., aún enviándolas con tiempo, llegaron tarde. Patricia propone promover en los foros de las páginas web de las delegaciones la propaganda del C.EE.T. para darlo a conocer. Pau propone hacer llegar la propaganda también a alumnos, pero Natalia y Alfred consideran que la propaganda del C.EE.T. atañe a las delegaciones, no a los alumnos.

Finalmente se acuerda que es mejor enviar la propaganda a las delegaciones y que éstas le den la difusión que crean conveniente. Alfred pide que la carta no sea muy extensa y José Luis comenta la conveniencia de, si se van a hacer pósteres, enviarlos a las delegaciones cuanto antes mejor para que éstas hagan la difusión conveniente. Jordi Garreta cree que habría que contactar con más delegaciones que aquellas que vienen al C.EE.T. para conseguir una mayor participación de otras escuelas. Las Comisiones Organizadoras sólo tienen los datos de las delegaciones asistentes y hay muchas de las que no se tienen los datos. José Luis propone pedir los datos de las escuelas a los asistentes al CODITEL y Marina cree que no sería complicado pedirselo a su directora. Jordi Garreta comenta que los datos que faltan son mayormente direcciones y teléfonos.

- Promover la asistencia de los asistentes durante todo el C.EE.T.: aún no está claro cómo se implementará esta medida, y se baraja la posibilidad de no otorgar el certificado de asistencia a aquellos congresistas que no asistan a un número mínimo de plenos. Se pone como ejemplo la asistencia de dos miembros de la delegación de Mataró al último C.EE.T., quienes pese a su buena disposición, solo pudieron asistir dos días.
- Grupos ORO: la opinión generalizada es que no fueron tan útiles como se pensaba. Se perdía mucho tiempo de trabajo en ellos. Sin embargo, sí parece interesante aprovechar los grupos para que uno de los primeros días de la semana los asistentes que no conocen el C.EE.T. puedan intervenir y preguntar directamente a los demás. Jordi Garreta comenta que se intentaron implementar los Grupos ORO en el Congreso de Castelldefels, pero que finalmente todas las sesiones se alargaban más de lo debido y no daba tiempo a realizar unos grupos ORO productivos. Natalia comenta que se intentará optimizar el tiempo durante los congresos, y. David cree que es función de la Comisión Permanente velar porque todo el mundo se integre en el grupo y dé su opinión. Opina que la intención es clara pero que todavía es muy pronto para definir si habrá Grupos ORO o no. Paula cree que es el C.P.N.EE.T. en su sesión del mediodía quien debería encargarse de la función integradora. Así una vez en la sala los asistentes no tendrán reparo alguno al hacer preguntas. Pau cree que los grupos ORO son útiles, pero que no deberían ser los mismos toda la semana, sino que los integrantes deberían ir cambiando cada día.
Natalia repite que probablemente, el Grupo ORO sería solo una vez en la semana.
- Creación del Libro del Congresista: se propone entregar un libro por persona en vez de por escuela y hacerlo llegar antes del C.EE.T. para que los asistentes lo puedan leer. Se intentará enviar en formato electrónico directamente a los asistentes.
- Se comenta que es probable que el tesorero de la próxima Comisión Permanente deba desplazarse a Bilbao para hacer el cambio de titularidad de la cuenta del C.EE.T.

Patricia comenta una serie de temas organizativos sobre el siguiente C.EE.T.:

- Las fechas elegidas para realizar el C.EE.T. los últimos años parece ser que coinciden con los exámenes de algunas facultades. Por otra parte, si se deja para más tarde, los alumnos de la UPC se quejan de que el curso está muy iniciado y deben faltar a muchas clases. Jordi comenta que si el C.EE.T. es muy tarde algunos ya tienen exámenes parciales y laboratorios. David comenta que hay gente que no puede ir si tiene clase y Nacho propone hacer un sondeo entre las distintas delegaciones.
Finalmente se acuerda que la Comisión Permanente envíe un mail a los asistentes al C.EE.T. qué fechas son las más adecuadas.
- La Organización ha estado mirando hoteles. Buscan que el desayuno y la cena sean en el propio hotel o lo más cerca posible por un tema de comodidad para los congresistas. La comida se haría en la misma universidad.

- Se están mirando subvenciones para camisetas y otro tipo de merchandising. Patricia dice que están en proceso de pedir subvenciones a la Xunta, a través de un contacto del Vicerrectorado de su Universidad.
- Coffee Break: Ya se ha conseguido que la empresa Coca-Cola proporcionen agua de forma gratuita. Paula pregunta a los organizadores del C.EE.T. de Valencia a quién contrataron para el Coffee Break. David explica que éste corrió a cargo de la cafetería de su universidad, que les ofreció el catering por un buen precio, y recomienda esta opción. Paula comenta que ya tienen presupuestos de la cafetería, y que saldría a 3€ por persona. Alfred explica que en Castelldefels contemplaron hacer ellos mismos el catering preparando entre 4 o 5 personas los bocadillos. Al parecer es la opción más barata, pero sólo se llevará a cabo si hay falta de presupuesto. Alfred explica también que la máquina de café que contrataron les salió bastante cara, por unos 250€.
- Cena de Gala: se está estudiando la posibilidad de que haya una barra libre en el mismo lugar de la cena durante un par de horas, antes de desplazarse a una discoteca junto a la playa. Paula pregunta a qué personalidades se debe invitar. David expone que es muy incómodo tanto para la Comisión Permanente entrante como para la saliente que haya personalidades en la cena de gala. Almo propone que sea la comida del sábado en la que haya personalidades y que la cena sea más distendida.
- Transporte: no parece que vaya a haber problema para utilizar los autobuses de la universidad que llevan a los funcionarios hasta ahí. El único problema radica en que el horario de subida a la universidad no coincida con el de los funcionarios. Se habla de empezar las sesiones entre las 9:30h y las 10h.
José Luis pide que en el hotel se intenten apartar las habitaciones de los congresistas del resto del hotel. Patri y Paula comentan que hablaron con la Escuela de Minas y que les ha gustado bastante el hotel donde se hizo su sectorial, ya que parece que no pondrían problemas con el ruido que se pueda causar. La hora de bajada sería las 20:30h, de nuevo para no coincidir con los funcionarios. Por tanto, el horario de las sesiones se alargaría media hora más por las tardes. Tampoco creen que sea un problema obtener 3 o 4 coches de Eurocar, ya que se los dejan cada año para el Foro de Empresas. De cualquier modo, también prevén hablar con Citroën y Peugeot
- Visitas: piensan hacer un par, por ejemplo en martes y jueves. Una de las visitas podría ser a un museo, y la otra una visita por Santiago. Natalia propone que la visita por Santiago sea el viernes por la tarde para que la mesa pueda trabajar en las conclusiones.
- Presencia de la prensa: para el Foro de Empresas, normalmente asiste la prensa. Paula propone que asista la prensa y todos los asistentes se muestran a favor. José Luis propone además redactar la nota de prensa el viernes por la tarde para darle difusión lo antes posible.
- Página Web: Patricia pregunta dónde deben ponerse los contenidos del XVIII C.EE.T. José Luis responde que es mejor que todo esté en la web genérica del C.EE.T. Jordi Garreta comenta que todos los años excepto el anterior por problemas con el webmaster, la web del C.EE.T. estuvo unificada. Patricia pide permisos para colgar en la página web y Pau le explica que es muy sencillo y que posteriormente explicará el procedimiento.
- Mesa redonda con los colegios: se intentará el año que viene no se realice la misma charla que el anterior, sino que hablen de temas más interesantes para los congresistas. Se decide que estos temas se acabarán de concretar en la próxima reunión.

José Luis procede a exponer sus comentarios:

- Ya que las personas que asisten por primera vez al C.EE.T. normalmente vienen sin saber qué es Bolonia, se propone darles un curso introductorio de una hora u hora y media sobre el tema. El curso sería de asistencia no obligatoria. Natalia comenta que esto podría sustituir los Grupos ORO. Pau comenta que esta iniciativa también podría llevarse a cabo con conceptos básicos sobre el C.EE.T. José Luis comenta que intentará también que venga alguien del Ministerio y que si queremos seguir tratando el tema del GAP, se debería contactar además con empresas. Patricia propone tratar el tema del GAP en forma de un taller, y conoce a un ponente adecuado. José Luis cree que a los estudiantes que asisten al C.EE.T. debería dárseles un valor añadido en forma de conocimiento de la situación actual en el sector de las telecomunicaciones, siempre y cuando se pueda cubrir toda la temática del congreso. Comenta que básicamente, en el próximo

C.EE.T. se hablará de Bolonia y pregunta a los asistentes si alguien tiene alguna idea más en cuanto a temática. Alfred propone que se estudie cómo está el tema de la implantación de los ECTS en las diversas universidades y qué proyectos ha llevado a cabo cada escuela. Natalia propone exponer un resumen de los puntos fuertes de cada delegación que dieron a conocer en el anterior congreso y que se explique qué ideas han implementado las delegaciones. Paula comenta que ha creado una comisión en su delegación, la “Comisión de las Nuevas Ideas”, para llevar a cabo estos proyectos. David dice que se debería enviar un mail al pleno de C.EE.T. pidiéndoles su opinión sobre las temáticas a tratar. Alfred comenta que en el último congreso se habló sobre el futuro y la organización del C.EE.T., y José Luis matiza que este será muy interesante en cuanto el C.EE.T. sea asociación.

6. Datos sobre las delegaciones

Marina pidió por mail a los asistentes del C.EE.T. los datos de sus respectivas delegaciones, pero no ha conseguido recopilar datos de más de siete delegaciones. José Luis propone que la Comisión Organizadora antigua se ponga en contacto con la nueva para hacer una única lista y pasársela a la Comisión Permanente.

José Luis comenta que debería invitarse a las delegaciones de todas las escuelas al C.EE.T, e intentar que a nivel de comunidad autónoma, cada escuela que venga al C.EE.T. se preocupe de avisar a las demás.

7. Bolonia

David comenta que el 26 de Septiembre se publicó la propuesta del ministerio de la “Nueva Organización Universitaria”. Comenta que se envió un resumen de este documento, y Jordi Garreta y Jordi Arjona comentan que no lo han recibido. David explica que el documento no aporta nada nuevo más allá de lo que se trabajó en el C.EE.T. Posteriormente, el 6 de Noviembre se publicó un documento de aclaraciones. David opina que como Comisión Permanente, se debe mantener informado al pleno y enviarles un documento con el resumen de las conclusiones extraídas. José Luis cree que además debería enviarse este resumen al ministerio, argumentando razones. El resumen y maduración de los documentos se hará por la tarde y se intentará enviar cuanto antes a las delegaciones.

Todavía hay que enviar las conclusiones a los Colegios y directores de escuela. La Comisión Permanente está intentando asistir al C.O.D.I.T.E.L. y al C.I.T.T., y se procura inculcar la ilusión y el ánimo de trabajo a los diferentes directores con los que se tienen reuniones.

8. Logotipo del C.EE.T.

El logotipo del C.EE.T hasta ahora no era más que el sello del C.EE.T. escaneado. Marina ha pedido ayuda a sus compañeros de delegación para pasar el logotipo a ordenador mediante un programa de edición de imágenes. José Luis agradece públicamente a los compañeros de la delegación de Barcelona la ayuda prestada, y Jordi Garreta se ofrece a darle los últimos retoques al logotipo.

Natalia propone sacar a concurso la creación de un nuevo logotipo. Se discute si sacar el logotipo a concurso es competencia del pleno o de la permanente. Se decide que la permanente tiene la potestad de sacar el logo a concurso en el próximo C.EE.T. Pau plantea la posibilidad de utilizar el C.P.N.EE.T. para otorgar algún premio y así motivar a los participantes.

9. Página web del C.EE.T

Pau nos presenta la web del C.EE.T diseñada por la Comisión de Página Web, y nos explica su funcionamiento básico.

José Luis pregunta si sería posible conservar el mismo aspecto que en la página web anterior, ya que tenía una combinación de colores muy adecuada. Pau responde que no existe ningún problema, y que el método más sencillo consiste en que se le envíe el archivo de estilos de la página. Se acuerda que José Luis se lo enviará lo antes posible a Pau para que pueda cambiar la apariencia de la web.

Actualmente, la web cuelga del servidor de la ETSIT de la UPM. Se plantea cuál debería ser la solución para el hosting de la web. Pau propone el hosting de la empresa Arsys, que tiene un coste de unos 120€ al año y ofrece una tasa de 2Gb/mes de transferencia, y que se contrate durante el mes del C.EE.T. un servidor virtual adicional con una capacidad de 5Gb/mes por 25€ para soportar el incremento de tráfico que sufre la web del C.EE.T antes y durante el congreso.

Jordi propone que en vez de utilizar un servidor virtual se habilite una ftp redireccionada a otro servidor en el que estén colgados los documentos de trabajo del congreso. Pau comenta que ponerlo en otro servidor no solventará el problema de la elevada tasa de transferencia durante los días previos al C.EE.T.

Finalmente se opta por contratar el hosting de Arsys, y se acuerda hacer la migración de contenidos y contratar el hosting lo más rápidamente posible.

Se cierra la sesión de mañana a las 14:26h.

Se reabre la sesión a las 16:30h

10. Próxima reunión de la Comisión Permanente.

Se plantea la conveniencia de que la siguiente reunión se produzca en Vigo. De ese modo, la Comisión Permanente podrá ver las instalaciones de la Universidad de Vigo, así como dar su opinión respecto a algunos aspectos organizativos. También puede intentarse conseguir un buen precio en el alojamiento si se acude al mismo hotel que piensa contratarse para el Congreso.

En cuanto a las fechas, se estudia la conveniencia de realizar la reunión durante la última semana de febrero o la primera de marzo.

Quedará por ver si cómo y cuando se realizará la tercera reunión de la Comisión Permanente, y se estudiará la viabilidad de hacer una cuarta reunión en función el presupuesto de que se disponga. Tradicionalmente, la última reunión de la permanente siempre se ha realizado en la sede del Congreso pocos días antes del inicio de éste. Marina y Paula creen que además habría que aprovechar los viajes que lleven a la permanente a Madrid para reunirse, como sería una reunión del C.O.D.I.T.E.L.

11. Reunión del C.O.D.I.T.E.L.

Viendo que es probable que finalmente la Comisión Permanente esté invitada al CODITEL, se acuerda que sólo podrán desplazarse hasta Madrid aquellos a quienes su escuela les costee el viaje, ya que la Comisión Permanente no puede hacerse cargo de los gastos. José Luis no tendría ningún problema para asistir y Paula tampoco. Natalia ve muy complicado poder asistir a la reunión y David y Marina todavía no pueden confirmar su asistencia.

12. Grupos de trabajo

Se realizaron los siguientes grupos de trabajo para abordar los temas que quedaban pendientes:

- Redacción del Dossier informativo del C.EE.T. para entregar a empresas y escuelas.
- Redacción del resumen de las conclusiones sobre el nuevo documento del Ministerio.
- Redacción de la Carta de Presentación del C.EE.T., en su versión tanto de las empresas como para las Escuelas.

13. Asignación de tareas

Finalmente, se procede a la distribución de tareas entre los miembros asistentes, con el fin de tener presente la línea de trabajo de la Comisión Permanente hasta la siguiente reunión.

José Luis:

- Revisión de los Estatutos del C.EE.T. y presentación de estos en el Ministerio
- Revisión del documento de conclusiones sobre el nuevo documento del Ministerio antes de ser enviado a todo el Pleno.
- Acabar la Carta de Presentación del C.EE.T.
- Iniciar contactos con la C.R.E.U.P.

David:

- Terminar el Dossier del C.EE.T.
- Colaborar con la Comisión de página web, ayudando en la migración de contenidos, dejando la web lista para su uso.
- Desarrollar temáticas para tratar durante el próximo congreso.

Marina:

- Revisión del documento de conclusiones sobre el nuevo documento del Ministerio y enviarlo al Pleno.
- Pasar a limpio y enviar al Pleno las actas de la reunión de la Comisión Permanente de Valencia.
- Obtener un libro oficial de actas para el C.EE.T.
- Revisar el correcto funcionamiento del grupo de google de asistentes al congreso.
- Colaborar en la recaudación de subvenciones.
- Enviar los contactos de las empresas del Foro de Empresas de Barcelona a la Organización del XVIII C.EE.T.

Natalia:

- Obtener un libro oficial de cuentas para el C.EE.T.
- Terminar la redacción del Dossier del C.EE.T. para las empresas y escuelas.
- Acabar la Carta de Presentación del C.EE.T.
- Adquirir el hosting para la web del congreso.
- Ocuparse de preparar junto con Patricia la temática de las sesiones del C.P.N.EE.T. durante los descansos del mediodía.

Paula:

- Terminar la redacción del Dossier del C.EE.T. para las empresas y escuelas.
- Preparación de las temáticas para el próximo C.EE.T.
- Colaborar en la búsqueda de subvenciones para el próximo congreso.

Además, los siguientes miembros se ofrecieron a llevar la cabo las siguientes tareas:

Jordi Garreta:

- Se ocupará de acabar de dar los últimos retoques al logotipo del C.EE.T.

Patricia:

- Ocuparse de preparar la temática y desarrollo de las sesiones del C.P.N.EE.T. durante los descansos del mediodía.
- Elaborar una lista con los datos de las delegaciones y hacerla llegar a la Comisión Permanente.

Se finaliza la sesión a las 22h